

В.Н.Никитенко

Зав. лабораторией региональных социально-гуманитарных исследований
Института комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного
отделения РАН (ИКАРП ДВО РАН), д.пед.н., проф. (г. Биробиджан).

О КРИЗИСЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТЯХ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

Тема кризиса современного образования стала научном мире активно обсуждаться начиная с 70 годов XX-го столетия, с тех пор как международная организация ЮНЕСКО констатировала кризисное состояние этой социальной сферы в мировом масштабе. Обсуждалась она и ранее. Достаточно вспомнить статью Н.И.Пирогова «Вопросы жизни», увидевшую свет в 60-х годах XIX-го столетия, когда выдающийся русский хирург и педагог критиковал современную ему школу за её прагматическую направленность на подготовку негоциантов, юристов, экономистов и прочих специалистов, а надо «воспитать Человека».

Не миновал кризис и современное российское образование. В этой связи предпринимаются многочисленные попытки его преодолеть, но как говорится в известной басне И.А. Крылова - «а воз и ныне там». Призванное «сеять разумное, доброе, вечное», образование с этой миссией не справляется. Разве позволят себе гармонически образованные люди убивать, грабить, давать и брать взятки, браконьерствовать и совершать другие преступления и порочные поступки? Ясно, что это делают люди, зачастую имеющие развитый интеллект, но не воспитанные или воспитанные однобоко. А система образования продолжает оставаться ориентированной на сциентизм, затрагивающей развитие духовной сферы личности лишь иногда, да и то попутно. Между тем, не мешало бы помнить слова Д.И. Менделеева о том, что «знания без воспитания – есть меч в руках сумасшедшего».

В России в настоящее время пытаются решить вопрос о кризисе в образовании путём его модернизации, проведения образовательных реформ.

Однако годы реформ пока дали незначительный эффект. Во всяком случае, социологические опросы педагогических работников, проведённые сотрудниками ИКАРП ДВО РАН в 2013-2014 гг. на Дальнем Востоке Российской Федерации, показали, что большинство из них отмечает некоторые позитивные изменения лишь в учебно-материальной базе образовательных учреждений, но гораздо меньше отметили адекватные изменения в самом образовательном процессе и его результатах. Другое исследование было проведено среди студентов вузов с целью выявления их отношений к высшему образованию. В итоге выявлено, что большинство студентов получают высшее образование для достижения прагматических целей – получить соответствующий диплом, получить возможность устроиться после окончания вуза на более высоко оплачиваемую работу, сделать карьеру и т.п. Высшее образование как самостоятельную ценность для личностного саморазвития рассматривают лишь единицы из опрошенных.

Пишущие о кризисе образования и путях его преодоления в основном пытаются искать решение этих проблем в самом образовании – в обновлении содержания обучения, его методов и форм; в использовании современных информационных технологий; в консолидации усилий субъектов образовательного процесса; в сочетании образования с производительным трудом и т.д. Такие локальные изменения, безусловно, как-то повлияют на конечный результат образования, но мало чего привнесут в системное преобразование самого образования на пути выхода его из кризисного состояния. Гораздо продуктивней представляется идея некоторых авторов о парадигмальном изменении образования.

Казалось бы, что может дать ещё одна образовательная парадигма, если их и без того насчитывается более полусотни. Один из современных российских педагогов Ю.В. Громыко видит кризис образования именно во множестве его парадигм, сбивающих с толку практикующих педагогов. Тем не менее, такая парадигма всех парадигм уже в педагогических публикациях

обозначена, и называется она холистической, выведенной из философии холизма (целостности).

С точки зрения холизма, образование есть не только социальное или педагогическое, а всеохватное явление. Народное образование - его локальное проявление в социальной сфере. В то же время, образование народа способно влиять на изменение состояния ноосферы, которая, по оценке В.И Вернадского, имеет не меньшую преобразовательную силу, чем сила геологическая.

С точки зрения холистической парадигмы, целью народного образования является не только воспитание и обучение, а содействие интеграции личности с окружающим её миром. Такая интеграция происходит как в институциональных, так и не институциональных формах взаимодействия личности с ближайшим, отдалённым и далёким её окружением. Организация такой интеграции через институты образования, в которых сциентистские цели сочетаются с духовными, способна вывести образование из кризиса.

Сведения об авторе

1	Ф.И.О. автора: НИКИТЕНКО Виктор Николаевич
2	Должность: Зав. лаб. региональных социально-гуманитарных исследований
3	Учёная степень, звание: д. пед. н., проф.
4	Организация: Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН
5	Страна, город: Россия, Биробиджан
6	Почтовый адрес: 679015, Россия, Биробиджан-15, а/я 7
7	Контактный тел.: д. 8.(42622). 4.64.87; сл. 8.(42622).2.44.44; сот. 8.924.643.7463
8	Факс: 8.(42622).6.13.62
9	E-mail: rsgilab@rambler.ru

В.Н.Никитенко

26.09.2015